**在比较中深刻体认社会主义自由的优越性**

**北京物资学院 马克思主义学院**

**张建宝**

大家好。非常高兴能有机会来与大家作个党课交流，我交流的主题是：在比较中深刻体认社会主义自由的优越性。

为什么想要交流这个主题呢？我们来看这样一幅缩影：这位贵妇人想必大家都很熟悉，美国众议院议长洛佩希，80岁的老太太了，却始终打满鸡血一般地攻击我们。比如：在之前香港的反修例风波中，她声称香港街头的打砸抢烧是追求自由的美丽的风景线！比如：香港警方按照《国安法》拘捕天主教香港教区荣休主教陈日君，以及前立法会议员吴霭仪、艺人何韵诗、前岭南大学文化研究系客席副教授许宝强；他们涉嫌请求外国或者境外机构，对香港特别行政区实施制裁，危害国家安全；对此佩洛西老太太又在《华盛顿邮报》发表文章，称香港警方的拘捕冒犯了宗教自由和政治自由。

这样一幅缩影，映照了这样一个根深蒂固的事实：以英美为代表的西方资本主义国家一直以“自由”之名，自封为照亮世界的“灯塔”，自封为普世人权的“教师爷”，以此来对包括我们在内的其他国家进行批评甚至直接颠覆政权！

那么，以英美为代表的西方资本主义国家真的是“自由的灯塔”吗？而我们的社会主义真的如其所批评的那样是“威权的政治”，没有容纳自由吗？

我们将沿着5个逻辑递进的问题依次展开。

**问题1**

**自由主义一直标榜“自由”；“自由主义”这个名称本身就直白地炫耀了这一点；但是自由主义真的像它所宣称的那样追求“自由”吗？历史的真实面貌是怎样的呢？**

我们来看看美国的历史。1776年，《独立宣言》宣布：自由是造物主赋予人们的不可剥夺的权利；然而将近100年后，美国的南北双方却为奴隶问题打了一场内战，造成75万名士兵死亡。战争的结果固然是林肯在1862年签署了《解放黑奴宣言》，但是黑人获得自由了吗？又是100年后的1963年，马丁·路德·金仰天祈祷“我有一个梦想，让自由之声，响彻每一座山岗”，这是多么的讽刺！又过去了将近60年，这个自由的梦想实现了吗？2020年，美国黑人男子弗洛伊德在白人警察的膝盖下挣扎求饶，无法呼吸。这又是多么地讽刺！

所以，历史的真实面貌正如马丁•路德•金控诉的那样：自由主义只是开了一张空头支票。

我们外交部发言人华春莹在推特上的这张图片讽刺得非常到位：你们是拿着猎枪逼迫黑人摘棉花，还有好几条猎犬；我们是棉农种自己的地，收自己的棉花；你们却指责我们是强迫劳动？这又是多么的讽刺！**这是无视历史，无视现实，无有省思！**

**问题2**

**自由主义以“自由的高地”自居，进而攻击马克思主义漠视甚至抹煞“自由”。比如哈耶克是当代新自由主义的开山祖师，他在1944年出版了一本批判社会主义的书，书名叫《通往奴役之路》，这本书长期得到追捧，因为单是这个书名就很让他们觉得过瘾；再比如福山在1990年代写了《历史的终结及最后之人》，这本书宣称，东欧剧变和苏联解体标志着共产主义的终结，证明了自由主义的自由和民主是人类的最终形式。如何看待这种攻击呢？**

一个词：颠倒黑白，因为马克思恩格斯的著作白纸黑字的表明，自由始终是一条耀眼夺目的“主线”！我们对此可以作一个最简略也最有代表性的梳理：

1845年的《德意志意识形态》是全面阐述历史唯物主义的哲学巨著，其中强调共产主义社会是“个人的独创和自由的发展不再是一句空话的唯一社会”；

1848年的《共产党宣言》是科学社会主义的行动指南，它的核心结论就是“代替那存在着阶级和阶级对立的资产积极旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”；

《1857-1858年经济学手稿》中，马克思更加宏阔地揭示了人类社会的三种形态，即前资本主义社会人对人的依附、资本主义社会中人对物的依赖，以及最终“建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性”；

1867年的《资本论》是马克思耗尽心血的政治经济学巨著，从政治经济学角度阐明了共产主义社会是“以每一个个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式”。

1894年，意大利社会党人卡内帕邀请恩格斯用最为简洁的语言来概括社会主义新纪元的精神，恩格斯如何回答的呢？他讲：“除了从《共产党宣言》中摘出下列一段话外，我再也找不出合适的了：‘代替那存在着阶级和阶级对立的资产积极旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。’”

所以，自由是马克思主义一以贯之的核心价值，这才是理论与历史的全貌。那么，自由主义的攻击，是一种盲目自大的无知呢，还是一种故意颠倒黑白的无耻呢？**这也再次启发我们，一定要读原著、学原文、悟原理，惟此才能免于无知，免于被人别有用心地所欺！**

**我们把问题进一步深入：有的同学可能要提出疑问——自由主义一直宣称自由是一种普世价值，既然马克思主义一直把自由作为一以贯之的价值追求，现在我们大力强调自由是社会主义的核心价值观，这岂非正是证明了自由主义宣称的自由是一种普世价值吗？**

这里的奥秘在于，马克思主义的自由与自由主义的自由无论在理论逻辑上还是实践逻辑上都形成了鲜明对比。

我们进而通过问题3-5来体会马克思主义的自由如何超越和优越于自由主义的自由！

**问题3**

**自由，谁的自由呢？**

自由主义把个人作为基点，把个人视为第一性的存在甚至是唯一的实在，比如自由主义的鼻祖霍布斯，他就声称，人只能在“个人”的意义上理解；还有边沁，马克思评价他是“资产阶级蠢才中的一个天才”，他直白地声称，共同体只是一个虚构。当代自由主义的突出代表诺奇克也声称：并不存在什么社会实体，存在的只是个体的人。总之，自由主义所谈的，只是个人的自由，而且个人是相互独立甚至相互排斥的原子。

这可能吗？这真实吗？这只是一种虚幻的想象而已。孤岛上的鲁滨逊，他也是有赖于在人类社会中习得的知识与技能才能生存下去的；小说的结局也是他在荒岛上生活了28年之后，最终获救而回归社会。明朝历史上“建庶人”朱文圭的真实境遇，更是对此至为形象的注脚：公元1402年，明成祖朱棣以“清君侧”之名，攻克南京，夺其侄朱允炆之帝位，并将朱允炆时仅两岁的儿子朱文圭囚禁于中都（即太祖朱元璋的原籍之地凤阳）的广安宫；直到1457年，明英宗朱祁镇对一直被幽禁的朱文圭动了恻隐之心，才将其释放并为其修房造屋娶妻续子；然而从2岁起即被幽禁深宫55年的朱文圭，被释放时虽然年近六旬，却是不知世事，不辨牛马，状如白痴。

所以，马克思关于人的本质的那个论断才是真理，他讲：“人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和”。这是强调，个人总是在特定社会关系中的人。这并非把社会当作抽象的东西与个人对立起来，更不是把社会作为一个外在的整体凌驾于个人。相反，它揭示了个人与社会之间的辩证法，即个人的自由只有在彼此之间的联合中才能实现。正是基于这一辩证法，毛泽东主席1936年给蔡元培先生的信中这样概括中国革命的宏愿，那就是：“建立真正之民主共和国，致国家于富强隆盛之域，置民族于自由解放之林。”十八大以来习近平总书记更是一再嘱托：“中国梦是国家的、民族的，也是每一个中国人的；国家好、民族好，大家才会好……”回望百年以来的历史与现实，我们不正是在站起来、富起来、强起来的民族振兴中获得越来越广阔的自由吗？

一位知名教授级别的公知发微博，说我们是一个对自由没有感觉的民族。那么，正如张维为教授调侃的：这些公知为什么都待在中国而不去西方呢？那位知名教授同一天的另外一条微博透露了玄机，他写道：昨晚与两个朋友喝酒烤羊腿，味道好极了！什么意思？就是**他们嘴上喊着西方的自由，身体却很诚实地享受着中国特色社会主义的“滋油”！**

**问题4**

**自由，什么意义上的自由？**

自由主义的自由，只是一种形式化的权利。霍布斯讲，自由就其本义来说就是没有阻碍，这个阻碍特指外界的障碍。什么意思呢？我们现在都喜欢说走就走的旅行，那是自由的象征；那么在霍布斯看来，一个人因为车祸而被截肢，或者因为家庭极其贫困，无法进行说走就走的旅行，这并不是不自由，因为你没有受到任何外力的胁迫。可是，你愿意处于这样的自由吗？

哈耶克和伯林这两位当代自由主义的大咖就讲得更直白了。哈耶克讲，自由完全有可能意味着饥饿，一个身无分文的流浪汉虽然朝不保夕，但却比生活有充分保障的士兵更自由。伯林讲，你因为贫困而无法购买面包、无法旅行就像因为残疾而无法行走一样，这都不是缺乏自由。可是，你愿意处于这样的自由吗？

马克思早就非常犀利地指出，名义上给予你自由，但你除了身体以外一无所有，这样的自由又有什么意义？比如，法律规定你有竞选总统的自由，但你穷得只能吃土，那它对你只是水中花镜中月而已。2012年奥巴马VS罗姆尼的选举对决，2016年特朗普VS希拉里的选举对决，费用都超过了20亿美元；如此巨额的费用首先要求参选者“财大气粗”，比如特朗普就自掏了约6500万美元的竞选费用；2020年的选举对决中，特朗普更是宣称：只要能赢拜登，无论花多少钱都在所不惜！

所以，曾经帮助麦金利连续赢得两届总统选举的参议员马克•汉纳直白地宣称：“两样东西对美国政治十分重要：第一是金钱，第二还是金钱。”可谓一语道破天机。

马克思主义的自由，则是实质的自由，要求现实的条件和能力。马克思讲：自由这个词，应该是在权力、力量的意义上而言。它一方面意味着主体的能力，同时也意味着客观的条件。比如一个经营矿物的商人，他只看到矿物的商业价值，却看不到矿物的美和特性，他就不如矿物学家自由；但是，如果矿物学家穷得叮当响，吃饭都成问题，那他也无法进行自由的研究。所以马克思强调，自由一方面要求人应该全面发展自己的一切能力；另一方面要求客观的条件保障。自由主义的问题恰恰在于，它高喊自由的权利，却不考虑如何来实现这种权利，这样的权利只是抽象的形式而已。所以马克思批判道：“抽象的权利……早就应该摒弃这种鼓动了。问题在于应当用什么形式来实现这种权利。”

反之，马克思主义一直把自由与发展紧密联系在一起。我们脱贫攻坚的事业堪称伟大，伟大在哪呢？不仅仅是让9000多万人吃饱穿暖了，更在于让他们对自己的生活可以有选择了，可以在更为广阔的空间里发展了。这才是自由！这才是人权！所以我们始终强调：生存权是最基本的人权，发展权是最重要的人权！ 有一位诺贝尔经济学奖得主叫阿马蒂亚•森，他被誉为“经济学的良心”。他有一本代表作《以自由看待发展》，就专门阐述了这个道理，推荐大家阅读。

我们很多人都看过《山海情》这部剧；第一集中就是德宝、水花等几个孩子要逃离大山。他们为什么要逃离？是因为有所谓政治压迫而不自由吗？没有，他们可以在大山里无拘无束地奔跑！真正的原因是没有自由而全面发展的希望，就像得宝说的，早上吃洋芋，中午吃洋芋，晚上还是吃洋芋，我吃够洋芋了！反过来，大有叔这些人最初是不乐意吊装移民，以至于老支书出面以不发救济粮来作威胁，在自由主义者看来这是不自由的，但从最终的幸福生活来看呢？

我也很骄傲地分享我的亲身经历；这是在座诸位2012级的学长色旦夏，来自南疆柯坪县的一个经济困难家庭，入学时非常腼腆；但是国家的助学政策让他有机会在我们首都高校这个环境中成长，国家的扶贫政策也让他的家庭逐渐脱离了贫困。所以2016年毕业时，他邀请我带着几位学弟学妹到他的家乡进行调研走访，他的母亲还在家中盛情款待了我们。这是多么美好的自由！2019年我又去了他的家中，这次是应他之邀为他的婚礼证婚。这又是多么美好的自由！

**所以，自由不仅是一种政治权利，更是一种社会权力，它指向全面发展的客观条件与主体能力！而自由主义，虽然言必称所谓自由权利，却拒绝赋予全面发展的客观条件，窒息全面发展的主体能力，是漠然的冷暴力！**

**问题5**

**自由，如何实现与保障？**

**中国共产党的集中统一领导，是中国特色社会主义自由最根本最坚强的政治保障！恰恰形成鲜明对比的是，西方自由主义的政党纷争是一种“结构性的政治衰败”中的“极化分裂”！**

十八大以来，经过持续不息的奋斗，我们在2020年底如期完成新时代脱贫攻坚目标任务，现行标准下9899万农村贫困人口全部脱贫。这是史无前例的历史性的成就，中华民族在几千年发展历史上首次整体消除绝对贫困，实现了中国人民的千年梦想、百年夙愿。

之所以能够取得这样的成就，党的集中统一领导是关键。正是在党的集中统一领导下，人、财、物全面动员起来，比如中央和地方各级财政专项资金的巨额投入。再比如：从2013年开始向贫困村选派第一书记和驻村工作队，到2015年，实现每个贫困村都有驻村工作队、每个贫困户都有帮扶责任人。截至2020年底，全国累计选派25.5万个驻村工作队、300多万名第一书记和驻村干部，同近200万名乡镇干部和数百万村干部一道奋战在扶贫一线。驻村第一书记和工作队员扎根一线、任劳任怨，基层党员干部呕心沥血、苦干实干，广大志愿者真情投入、倾力奉献……脱贫攻坚以来，1800多名党员、干部为减贫事业献出了宝贵生命，用实际行动践行了为人民牺牲一切的誓言……新时代脱贫攻坚实践，深刻诠释了以人民为中心的理念，是中国共产党全心全意为人民服务的宗旨在新时代最集中、最充分、最生动的体现。

这其中，也有许多我们北京物资学院的学子、大家的学长学姐的身影。比如2010级的赵晓青（云南迪庆藏族自治州），2012级的马秋磊（北京平谷-国家乡村振兴局），以及刚刚已经提及的色旦夏学长（柯坪县财政局-新和县库木库勒村）

而所谓的自由的美利坚呢？特朗普在其首次美国总统任期内，“让美国再次伟大”的口号喊了四年，结果他给拜登留下的是什么呢？是贫困率增速打破近60年来的记录。根据彭博社的报道，芝加哥大学的经济学家迈耶和圣母大学经济学家沙利文研究发现，仅2020年下半年美国贫困率就上升了2.4个百分点，这一增幅几乎是20世纪60年代以来美国年度贫困率最高升幅的两倍，意味着全美范围内又增加了800万贫困人口；其中美国黑人的贫困率上升了5.4个百分点，增加了240万人。

**所以，我们一定警惕那种把党的集中统一领导与我们个人自由对立起来的错误观点，恰恰相反，党的集中统一领导犹如乐团的指挥，我们每一个人犹如乐团的演奏者；如果没有乐团的指挥，我们每个人自行其是，那将是如何的喧嚣杂乱？还能奏出和谐美妙的声乐吗？**

华盛顿纪念碑（Washington Monument），位于美国华盛顿哥伦比亚特区美国国家广场中心，为纪念美国首任总统乔治·华盛顿而建造，高169.045米。华盛顿纪念碑碑身镶嵌着铸文石刻总计190篇，取自世界各地，皆为歌颂美国首任总统华盛顿的词语。

华盛顿纪念塔内第十层内壁的汉字碑文：“按，华盛顿，异人也。起事勇於胜广，割据雄於曹刘。既已提三尺剑，开疆万里，乃不僭位号，不传子孙，而创为推举之法，几於天下为公，骎骎乎三代之遗意。其治国崇让善俗，不尚武功，亦迥与诸国异。余尝见其画像，气貌雄毅绝伦。呜呼！可不谓人杰矣哉。”“米利坚合众国以为国，幅员万里，不设王侯之号，不循世及之规，公器付之公论，创古今未有之局，一何奇也！泰西古今人物，能不以华盛顿为称首哉！”

在美国西部南达科他州，还有一个专门的美利坚合众国总统纪念公园，公园内有四座高达60英尺的美国前总统头像，从左到右依次分别为乔治·华盛顿、托马斯·杰斐逊、西奥多·罗斯福和亚伯拉罕·林肯。

那么我们就要发问了：我们在长安街城楼上悬挂主席画像，怎么就是搞个人崇拜了呢？华盛顿“不僭位号，不传子孙”，主席呢？难道不也是、不更是“无我”吗？主席确实有过错误，但是我们党深刻反思了这个错误；而且华盛顿就是完人吗？他可是大奴隶主，而且无心无意废除奴隶制。

**我们更要警惕和警醒，西方自由主义宣称自由是普世价值，动机何在呢？真的是出于公义吗？恰恰相反，是私利!是把戏！是以掩人耳目的政治把戏实现不可告人的私利！**

这样的把戏，西方操弄已久了，远的苏联的解体不谈，以2010年起始于突尼斯的所谓“阿拉伯之春”为例来看：2002年起，美国的全国民主基金会、自由之家、美国国际发展署、开放社会学院等就在埃及等中东国家培训网络大V，进行意识形态渗透，最终利用中东国家的内部社会矛盾推翻了多个政权。当时西方国家一片欢呼，认为阿拉伯之春来临，一个新的中东即将诞生。然而10年过去了，却是一种怎样的景象呢？利比亚已经四分五裂，整个国家陷入无政府的内战状态，连美国大使也被民众杀死。也门也是内战不止，人口只有2300万人，却同时经历着三场战争：部落间的战争、教派间的战争、政府军与“基地”组织的战争。叙利亚原本是一个初步繁荣的国家，现在也是炮火连天内战不止。突尼斯虽然没有解体，但国家经济受到重创，民不聊生……据埃及现任总统塞西的说法，叙利亚、伊拉克、利比亚和也门等国发生的事件，给这些国家的生命财产造成巨大损失，基础设施损失达9000亿美元，死亡人数超过140万，沦为难民的有1500多万人。

这样的操弄和把戏也一直在针对我们。比如他们污蔑新疆存在强迫劳动，他们煽动香港的黑暴，真是为了所谓普世的“自由”？这一点他们自己讲得非常“坦诚”，请看华春莹在记者会上播放的视频……

所以，请一定擦亮我们的眼睛，保持理论上的清醒。惟此，才能做到习近平总书记提出的“不断提高政治判断力、政治领悟力、政治执行力”，才能真正做到“不畏浮云遮望眼”！

**简要小结**

我们通过5个层层递进的问题，阐明了自由是马克思主义一以贯之的核心价值，它全面超越和优越于自由主义的所谓自由！

**推荐一些书目，可以作为拓展阅读：**

1.哈罗德•拉斯基：《欧洲自由主义的兴起》，林岗译，中国人民大学出版社，2013。

2.阿马蒂亚•森：《以自由看待发展》，任赜、于真译，中国人民大学出版社，2015。

3.黄相怀等：《理论清醒方能政治坚定：意识形态问题十二讲》，天津人民出版社，2018。

4.张维为：《这就是中国》第三十期：为什么“阿拉伯之春”变成“阿拉伯之冬”？2019。